

**RUBRIC BEOORDELINGSCRITERIA I&W CALL TOPSECTOR LOGISTIEK**

(ENKEL categorie e. en a.)

dd 09-03-2023



	a.	e.
1 <b>Bijdrage project aan doel Topsector Logistiek?</b>	Het onderzoeksvoorstel sluit naadloos aan bij de doelen van de Topsector, de wijze van deze aansluiting is expliciet geformuleerd en is daarmee goed beargumenteerd.	De relatie van het onderzoeksvoorstel met de doelen Topsector is niet beargumenteerd; geen of slechte bijdrage aan de gestelde doelen van de Topsector.
2 <b>Aansluiting onderzoeksthema's en call?</b>	Het onderzoeksvoorstel heeft een excellente aansluiting op een of meerdere onderzoeksthema's en aspecten van de call, wat wordt onderbouwd en beschreven in termen van relevantie van de contributie voor de praktijk en de wetenschap.	Het onderzoeksvoorstel heeft geen aansluiting bij onderzoeksthema's noch bij de call.
3 <b>Actueel en praktisch relevant vraagstuk?</b>	De praktische relevantie is zeer duidelijk aanwezig; vraagstuk is gedefinieerd in consultatie met de praktijk en werkwijze hiervoor is gedetailleerd beschreven; het voorstel sluit goed aan bij praktisch relevante vraagstukken van een bredere doelgroep (buiten het consortium); het voorstel bevat overtuigende voorbeelden van de mogelijke praktische impact van het voorgestelde onderzoek.	Geen duidelijk gedefinieerde praktische relevantie; niet goed beschreven hoe het voorstel aansluit bij praktisch relevante vraagstukken.
4 <b>Onderzoekskwaliteit (vraag en aanpak)?</b>	De onderzoeksmethode is uitstekend en passend en helder beschreven; Scherp gedefinieerde context van breed naar smal; onderzoeksvragen volgen direct uit beschreven context en innovativiteit/vernieuwing van het onderzoek wordt daarmee meteen helder gemaakt; de onderzoeksvragen zijn duidelijk afgebakend en specifiek; deze vragen zijn kort en krachtig geformuleerd en kunnen worden onderzocht/getest; het onderzoek bouwt voldoende voort op bestaande academische literatuur (nationaal en internationaal) die compleet alsmede beknopt en helder in kaart is gebracht; methoden en aanpak zijn helder beschreven en van toepassing en zijn efficiënt voor het vraagstuk; een andere partij zou op basis van het voorstel het onderzoek kunnen uitvoeren waarmee vrijwel exacte replicering van het onderzoek mogelijk is.	Geen duidelijke beschrijving en onderbouwing van voorgestelde methoden en aanpak; context van het onderzoek is niet toegelicht of niet logisch dan wel onduidelijk; vage en weinig concrete onderzoeksvragen of ontbrekende onderzoeksvragen; geen heldere onderzoeksafbakening; geen theoretische/academische basis.
5 <b>Innovatie - nieuwe oplossingen voor bedrijven?</b>	Het onderzoek beschrijft op heldere en overtuigende wijze een nieuwe uiterst innovatieve oplossing/oplossingsmethodiek/aanpak voor de betreffende doelgroep, van toepassing op een breed spectrum aan bedrijven, binnen en buiten het consortium.	Het voorstel is niet innovatief.
6 <b>Duidelijk en rationeel gepresenteerd voorstel?</b>	De hoofdstructuur van het voorstel is helder en hoofdstukken zijn logisch ingedeeld en compact; de structuur helpt de boodschap over te brengen; informatieverdeling over paragrafen is helder gestructureerd en paragrafen hebben elk een duidelijke boodschap, wat leidt tot een zeer goed leesbare tekst; informatie staat op logische plekken in de tekst; formuleringen in de tekst zijn zeer precies en compact; geen spelling/grammatica/stijlfouten en zeer goed gebruik van formuleringen; informatie in literatuurreferenties is compleet en referenties zijn herleidbaar; de referentiemethode in de tekst is correct, consistent toegepast, en passend bij het veld van onderzoek.	Het voorstel is onduidelijk gestructureerd; informatie staat regelmatig op de verkeerde positie in het voorstel; de structuur van paragrafen is niet logisch; formuleringen in de tekst zijn regelmatig niet logisch, moeilijk te volgen en/of niet precies, waardoor argumenten moeilijk te volgen zijn; de tekst bevat veel stijl-, spelling- en grammaticaproblemen waardoor tekst soms moeilijk te volgen is; literatuurreferenties zijn vrijwel afwezig of slordig/onjuist weergegeven.
7 <b>Valorisatieplan van voldoende kwaliteit, realisme en concreetheid?</b>	Het voorstel beschrijft duidelijk hoe een valorisatieplan van een excellente kwaliteit waarin de projectresultaten richting het bedrijfsleven en andere actoren wordt gewaarborgd voor een langere termijn op een consortium-overstijgende wijze, zodanig dat de resultaten ook vindbaar zijn. Uitingen van resultaten en eindproducten worden duidelijk gedefinieerd.	Er is geen valorisatieplan of is van een lage kwaliteit en/of slechts vaag en zwak beschreven.
8 <b>Kwaliteit van de onderzoekers?</b>	Onderzoekers hebben excellente kwaliteit en ruime ervaring met het toepassingsgebied en/of toegepaste methoden, zijn expert, en zijn aantoonbaar actief in onderzoek op internationaal niveau (zoals in publicaties, congresbijdragen, octrooien) (naast op nationaal niveau)	Onderzoekers hebben lage kwaliteit of geen ervaring met het toepassingsgebied en/of toegepaste methoden en zijn niet actief in onderzoek, of het is op basis van de informatie in het voorstel niet duidelijk of de onderzoekers relevante ervaring hebben voor het onderzoek en actief zijn in onderzoek.
9 <b>Kwaliteit van het consortium?</b>	Excellente vertegenwoordiging van het benodigde bedrijfsleven en kennisinstellingen voor de vraagsturing en kennisontwikkeling die benodigd zijn voor het uitvoeren van het project. Kennispartners en praktijkpartners zijn in balans, met een goede mix van HBO en/of TO2 en universiteiten; er is een duidelijke en goed beschreven samenhang in het consortium in relatie tot het onderzoek en de samenstelling van consortiumpartners is zeer relevant voor het vraagstuk.	Kennispartners en praktijkpartners zijn niet in balans; een voor het onderzoek relevante logica in de samenstelling van het consortium ontbreekt of is niet duidelijk beschreven.
10 <b>Impact: economische toegevoegde waarde en bijdrage verdienvermogen?</b>	Het onderzoeksproject biedt zeer waarschijnlijk de mogelijkheid tot het leveren van een grote economische impact in de logistieke sector, die gekwantificeerd is op basis van realistische en aannemelijke aannames met relevante en onderbouwde methoden.	Er is geen (potentieel voor) economische impact.
11 <b>Beoogde CO2 reductie?</b>	Het onderzoeksproject biedt de mogelijkheid tot het leveren van een zeer waarschijnlijke grote bijdrage aan de CO <sub>2</sub> reductiedoelstelling van de Topsector Logistiek, die gedetailleerd is gekwantificeerd op basis van realistische en aannemelijke aannames met relevante en onderbouwde methoden.	Er is geen CO <sub>2</sub> reductie te verwachten.
12 <b>Beoogde NOx reductie?</b>	Het onderzoeksproject biedt de mogelijkheid tot het leveren van een zeer waarschijnlijke grote bijdrage aan de NO <sub>x</sub> reductiedoelstelling van de Topsector Logistiek, die gedetailleerd is gekwantificeerd op basis van realistische en aannemelijke aannames met relevante en onderbouwde methoden.	Er is geen NO <sub>x</sub> reductie te verwachten.